

**NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA**

**ERNESTOS MONTVIDIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA**

2014-01-06 Nr. *SK-34-(1.50)*  
Vilnius

Vardas, pavardė

**ERNESTA MONTVIDIENĖ**

Gimimo data ir vieta

1972 m. gegužės 8 d.  
Kauno m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1998 m. Vilniaus universitetas.  
Teisininko kvalifikacija.

**DARBO PATIRTIS**

1992 01	-	1992 04	Kauno miesto 29 vidurinė mokykla, auklėtoja
1994 07	-	1997 10	Kauno miesto apylinkės teismas, posėdžių sekretorė
1997 11	-	1999 09	Kauno miesto apylinkės prokuratūra, stažuotoja
1999 10	-	2000 12	Akmenės rajono apylinkės teismas, kandidatė į apylinkės teismo teisėjus
2001 01	-	2009 01	Šiaulių rajono apylinkės teismas, teisėja
2009 01	-	iki šiol	Šiaulių apylinkės teismas, teisėja (iki 2012-12-31 Šiaulių miesto apylinkės teismas)

Teisės ir administravimo skyriaus vedėja



Indrė Gylytė-Valienė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

### Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėja: Ernesta Montvidienė, Šiaulių apylinkės teismas

2014-04-28 Nr. 3A-461-(2.51)

	2012-2013 metai	2013 metai	2012 metai
<b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b>			
Teisėjo	54.11	54.11	0.00
Apylinkių teismuose	71.69	71.58	71.79
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų</b>			
Iš viso	93	93	0
Iš jų priimant nuosprendį	41	41	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>			
Teisėjo	98	98	0
Apylinkės teisme	133	133	0
Apylinkių teismuose	113	117	109
Apskūsta nuosprendžių	13	13	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	32	32	0
Pakeista nuosprendžių	4	4	0
Panaikinta nuosprendžių	1	1	0
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>			
Teisėjo	98.92	98.92	
Apylinkių teismuose	98.58	98.50	98.67
<b>Apskūstų nuosprendžių stabilumas:</b>			
Teisėjo	92.31	92.31	
Apylinkių teismuose	90.44	89.36	91.42
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>			
Iš viso	0	0	0
Iš jų priimant sprendimą	0	0	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>			
Teisėjo	0	0	0
Apylinkės teisme	73	73	0
Apylinkių teismuose	85	86	84
Apskūsta sprendimų	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0
<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>			

	Teisėjo			
	Apylinkių teismuose	99.61	99.66	99.55
<b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>				
	Teisėjo			
	Apylinkių teismuose	85.74	87.52	84.00
<b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų</b>				
	Iš viso	317	317	0
	Apskųsta nutarimų	16	16	0
	Pakeista nutarimų	1	1	0
	Panaikinta nutarimų	2	2	0
<b>Priimtų nutarimų stabilumas:</b>				
	Teisėjo	99.37	99.37	
	Apylinkių teismuose	98.88	98.91	98.84
<b>Apskųstų nutarimų stabilumas:</b>				
	Teisėjo	87.50	87.50	
	Apylinkių teismuose	80.18	80.76	79.60
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	3	3	0
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	49	49	0
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	83	83	0

\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

### Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėja: Ernesta Montvidienė, Šiaulių miesto apylinkės teismas

2014-05-19 Nr. 3A-908-12.51)

	2011-2013 metai	2013 metai	2012 metai	2011 metai
<b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b>				
Teisėjo	2.40	0.00	2.40	0.00
Apylinkių teismuose	70.15	71.58	71.79	67.08
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų</b>				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant nuosprendį	0	0	0	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	107	0	105	109
Apylinkių teismuose	113	117	109	114
Apskusta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskustų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	98.47	98.47	98.67	98.25
<b>Apskustų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	90.47	89.16	91.42	90.70
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant sprendimą	0	0	0	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	72	0	66	79
Apylinkių teismuose	88	86	84	95
Apskusta sprendimų	0	0	0	0
Apskustų sprendimų procentas	0	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>				

	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	99.58	99.64	99.55	99.56
<b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	84.64	86.64	83.95	83.31
<b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų</b>					
	Iš viso	1	0	1	0
	Apskųsta nutarimų	0	0	0	0
	Pakeista nutarimų	0	0	0	0
	Panaikinta nutarimų	0	0	0	0
<b>Priimtų nutarimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo	100.00		100.00	
	Apylinkių teismuose	98.94	98.91	98.84	99.07
<b>Apskųstų nutarimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	79.93	80.77	79.55	79.36
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	0	0	0	0
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	0	0	0	0

\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

### Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėja: Ernesta Montvidienė, Šiaulių apylinkės teismas

2014-05-19 Nr. 38-906-(2.51)

	2011-2013 metai	2013 metai	2012 metai	2011 metai
<b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b>				
Teisėjo	54.11	54.11	0.00	0.00
Apylinkių teismuose	70.15	71.58	71.79	67.08
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų</b>				
Iš viso	93	93	0	0
Iš jų priimant nuosprendį	41	41	0	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>				
Teisėjo	98	98	0	0
Apylinkės teisme	133	133	0	0
Apylinkių teismuose	113	117	109	114
Apskūsta nuosprendžių	13	13	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	32	32	0	0
Pakeista nuosprendžių	4	4	0	0
Panaikinta nuosprendžių	1	1	0	0
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo	98.92	98.92		
Apylinkių teismuose	98.47	98.47	98.67	98.25
<b>Apskūstų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo	92.31	92.31		
Apylinkių teismuose	90.47	89.16	91.42	90.70
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant sprendimą	0	0	0	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	73	73	0	0
Apylinkių teismuose	88	86	84	95
Apskūsta sprendimų	0	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>				

	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	99.58	99.64	99.55	99.56
<b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	84.64	86.64	83.95	83.31
<b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų</b>					
	Iš viso	317	317	0	0
	Apskųsta nutarimų	16	16	0	0
	Pakeista nutarimų	1	1	0	0
	Panaikinta nutarimų	2	2	0	0
<b>Priimtų nutarimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo	99.37	99.37		
	Apylinkių teismuose	98.94	98.91	98.84	99.07
<b>Apskųstų nutarimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo	87.50	87.50		
	Apylinkių teismuose	79.93	80.77	79.55	79.36
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	3	3	0	0
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	49	49	0	0
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	83	83	0	0

\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



## NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

### IŠVADA

### DĖL TEISĖJOS ERNESTOS MONTVIDIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2014 m. sausio 14 d. Nr. 48P-12-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2014-01-14 posėdyje išanalizavusi Šiaulių apylinkės teismo teisėjos Ernestos Montvidienės veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksnius, ir išklausiusi teisėjos E. Montvidienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

#### n u s t a t ė:

E. Montvidienė Šiaulių apylinkės teismo teisėjos pareigas eina nuo 2001 metų sausio mėnesio (2001-2008 m. Šiaulių rajono apylinkės teismo teisėja, 2009-2012 m. Šiaulių miesto apylinkės teismo teisėja). Teisėja nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, teikimus, prašymus šių bylų vykdymo procese. Nuo 2010 m. spalio mėn. iki 2012 m. gruodžio mėn. teisėja buvo vaiko priežiūros atostogose.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos E. Montvidienės jurisdikcinę veiklą 2013 m. matyti, jog teisėjos vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 90 dienų, apylinkių teismuose – 115 dienų). Šiose bylose teisėjos priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis atitiko, o apeliacine tvarka apskųstų – buvo žemesnis už atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose (teisėjos – 90,00%, apylinkių teismuose – 93,13%). Šiaulių apygardos teismo pateiktais duomenimis, 2013 m. vienas teisėjos E. Montvidienės šiose bylose priimtas procesinis sprendimas apeliacine tvarka buvo pakeistas (nepagrįstai neatidėtas bausmės vykdymas) ir vienas procesinis sprendimas panaikintas (netinkamai spręstas klausimas dėl atleidimo nuo baudžiamosios atsakomybės pagal laidavimą).

Teisėjos E. Montvidienės administracinių teisės pažeidimų bylose 2013 metais visų priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus respublikinius rodiklius, gerokai aukštesnis buvo apeliacine tvarka apskųstų procesinių sprendimų stabilumas (teisėjos – 92,86%, apylinkių teismuose – 82,09%). Šiaulių apygardos teismo pateiktais duomenimis, 2013 m. vienas teisėjos šiose bylose priimtas procesinis sprendimas apeliacine tvarka buvo pakeistas (teismas nepagrįstai netaikė Administracinių teisės pažeidimų kodekso 30<sup>1</sup> straipsnio nuostatų ir paskyrė per griežtą nuobaudą) ir vienas procesinis sprendimas panaikintas (nenustatytos visos reikšmingos bylai aplinkybės).

Šiaulių apygardos teismo pateiktais duomenimis, atvejų, susijusių su nepateisinamai ilgai užsitęsusių bylų nagrinėjimu, procesinių terminų pažeidimų teisėjos E. Montvidienės darbe nenustatyta.

Vertinant teisėjos E. Montvidienės jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybė, procesinių dokumentų surašymo kokybė – pažymėtina, jog teisėja procesui vadovauja tinkamai, yra reikli, oficiali, dalykiška. Šiaulių apygardos teismo pirmininkas, išklaęs atsitiktine tvarka parinktus teisėjos E. Montvidienės nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, pažymi, kad teisėja yra dėmesinga proceso dalyviams, išsamiai išaiškina jų teises. Teisėjos surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra logiški, motyvuoti ir aiškūs.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, teisėjos E. Montvidienės jurisdikcinė veikla vertinama gerai.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos E. Montvidienės bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjos elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, teisėja laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbą, yra komunikabili, draugiška, geranoriška. Pagrįstų skundų dėl teisėjos neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja E. Montvidienė kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės doktriną, dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose.

Komisija, įvertinusi teisėjos E. Montvidienės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus, teisėja gali pretenduoti užimti apygardos teismo teisėjo pareigas.

Pirmininkas

Benediktas Stakauskas

Sekretorė

Aušrinė Valiūnienė

SUSIPAŽINAU

(parašas)

Ernesta Montvidienė

2014-



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA**

### **DĖL PRETENDENTŲ Į ŠIAULIŲ APYGARGOS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS**

2014 m. birželio 10 d. Nr. 35P-21-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdis vyko 2014 m. gegužės 27 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (posėdžio pirmininkas), Laimė Baltrūnaitė, Sergejus Muravjovas, Aurimas Perednis, Romualdas Kęstutis Urbaitis.

Nedalyvavo: Sigita Rudėnaitė, Rūta Mickevičienė.

Dalyvavo kiti asmenys: L.e. Šiaulių apygardos teismo pirmininko pareigas Kursevičius.

Pretendentai į Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas:

1. Erminijus Baziulis;
2. Mindaugas Klemenis;
3. Ernesta Montvidienė;
4. Lina Muchtarovienė;
5. Irena Narbutienė.

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografinės pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, pažymos apie teisėjo darbą, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą ir teismų, kuriuose teisėjai dirba pirmininkų motyvuotos nuomonės, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas, atsižvelgta į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus.

Pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintus Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijus (toliau – Kriterijai), Pretendentų į teisėjus atrankos komisija įvertinusi pretendentus į Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas, vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) pripažino, kad tinkamiausi pretendentai Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti – Ernesta Montvidienė ir Lina Muchtarovienė.

Atrankos komisija pretendentes Ernestą Montvidienę ir Liną Muchtarovienę, iš visų atrankoje dalyvaujančių pretendentų, geriausiai įvertino pagal Kriterijų 1 (teisinio darbo stažas) ir 2 (teisinio darbo pobūdis) punktus ir pažymėjo, kad E. Montvidienės ir L. Muchtarovienės darbo rodikliai šiek tiek prastesni nei respublikos vidurkis, bet lyginant su atrankoje dalyvaujančių pretendentų darbo rodikliais, yra geresni. Abi pretendentes, iš visų atrankoje dalyvaujančių pretendentų, Komisija geriausiai įvertino pagal Kriterijų 3 (teisinio darbo kokybę), 4 (asmeninės savybės), 5 (žinių gilinimas) ir 6 (motyvacija) punktus.

Pretendentė Ernesta Montvidienė turi šešiolikos metų teisinio darbo patirtį, metus stažavosi Akmenės rajono apylinkės teisme, du metus stažavosi Kauno miesto apylinkės prokuratūroje, tris metus dirbo Kauno miesto apylinkės teismo posėdžių sekretore, teisėja dirba jau trylika metų, iš jų: aštuonerius metus dirbo Šiaulių rajono apylinkės teisme, ir jau penktus metus Šiaulių apylinkės teisme (iki 2012 m. gruodžio 31 d. Šiaulių miesto apylinkės teismas). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija E.Montvidienės jurisdikcinę veiklą įvertino gerai, pažymėjo, kad teisėja tinkamai vadovauja procesui, yra reikli, oficiali, dalykiška, jos surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra logiški, motyvuoti ir aiškūs. Šiaulių apygardos teismo pirmininko nuomone, teisėjos E.Montvidienės profesinė kvalifikacija, darbo patirtis, procesinių dokumentų kokybė, statistiniai rodikliai, darbo laiko planavimas, organizuotumas, dalykiškumas leidžia jai siekti teisėjų karjeros. Pretendentė apibūdinama kaip komunikabili, draugiška, geranoriškai sprendžianti iškilusias problemas, sugebanti pasinaudoti sukaupta teisinio darbo patirtimi išskiriant prioritetines sritis ir efektyviai organizuoti darbo laiką. Pokalbio su Atrankos komisija metu Ernesta Montvidienė paliko empatiškos, entuziastingos, disciplinuotos, itin nuovokios asmenybės įspūdį.

Vieną didžiausių teisinio darbo stažą (21 m.) tarp visų pretendentų turinčią ir devynis metus teisėja Šiaulių apylinkės teisme (iki 2012-12-31 Šiaulių miesto apylinkės teismas) dirbančią Liną Muchtarovienę Atrankos komisija taip pat įvardijo tarp tinkamiausių užimti Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjos L.Muchtarovienės jurisdikcinę veiklą įvertino gerai ir pažymėjo, jog teisėja tinkamai vadovauja procesui, yra nešališka, pagarbi, principinga, reikli proceso dalyviams, jos elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus. L.Muchtarovienė Šiaulių apygardos teismo pirmininko apibūdinama kaip atsakinga, komunikabili, pasižyminti asmeninėmis savybėmis būtinomis teisėjui, o Šiaulių apylinkės teismo pirmininkė pretendentę apibūdina kaip pagarbą, dėmesingą proceso dalyviams ir tinkamai vedančią procesą teisėją, savarankiškai gilinančią teisinės žinias, besidominančią naujai diegiamomis informacinėmis technologijomis ir pritaikančią jas darbe. Atrankos komisijai pretendentė paliko mandagios, dalykiškos, ramios, sugebančios suvaldyti konfliktinę situaciją, asmenybės įspūdį.

Lina Muchtarovienė - pretendentų eiliškumo sąraše surinko daugiausia balų ir užėmė pirmąją vietą, o Ernesta Montvidienė – antrąją vietą, atsižvelgiant į visas išdėstytas aplinkybes, Atrankos komisijos nuomone, šios pretendentės yra tinkamiausios Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti. Pretendenčių, kurias Atrankos komisija pripažino tinkamiausiomis į Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Įvertinimai, pagal Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, vertinimo kriterijų 1-6 punktus						Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	
Lina Muchtarovienė	10	10	31,2	12,2	8,4	12,6	84,4
Ernesta Montvidienė	8	9,6	30,8	11,8	8,2	11,8	80,2

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 1 d. dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidentui nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Eugenijus Laurinaitis

Nariai:

Laimė Baltrūnaitė

Sergejus Muravjovas

Aurimas Perednis

Romualdas Kęstutis Urbaitis

